

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" – Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01 e Settore Scientifico Disciplinare CHEM-01/A, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Concetta De Stefano – Professore presso l'Università di Messina;

COMPONENTE: Prof.ssa Francesca Modugno – Professore presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andreas Stephan Lesch – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 9
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 1
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 7
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, con riferimento alle tematiche correlate al SSD CHEM-01/A.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica* max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 18. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale del seguente indice I , riferito alla data di inizio della valutazione:

$$I = \left(H_n + W_{pr} \right) \times \frac{18}{I_{\max}},$$

dove $I_{\max}$ è l'indice massimo raggiunto, arrotondato all'intero superiore,
l'impatto normalizzato $H_n = H \text{ index} / \text{numero anni trascorsi dalla prima pubblicazione}$,
la produttività globale $W_{pr} = \text{numero totale di pubblicazioni} / \text{numero anni trascorsi dalla prima pubblicazione}$.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione, nel valutare le 12 pubblicazioni presentate dai candidati, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero di citazioni;
- b) "impact factor".

PRESIDENTE Prof.ssa

Concetta De Stefano



Firmato digitalmente da
Concetta De Stefano
Data: 09.03.2026
18:08:07 CET
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070837

COMPONENTE Prof.ssa

Francesca Modugno



Firmato il 09/03/2026 alle 16:47
da FRANCESCA MODUGNO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Andreas Stephan Lesch

Digitally signed
by: Andreas Stephan Lesch,
on: 9 marzo 2026